

 <i>Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca</i>	<p><b>Istituto Comprensivo Volta Mantovana</b></p> <p>viale Marconi, 18/A – 46049 Volta Mantovana Tel. 0376 83 115</p> <p>C.F. 90011540201 C.M. MNIC804007 Codice univoco UFT7LJ</p> <p>Email <a href="mailto:segreteria@icvoltamantovana.gov.it">segreteria@icvoltamantovana.gov.it</a></p> <p>PEC <a href="mailto:mnic804007@pec.istruzione.it">mnic804007@pec.istruzione.it</a></p> <p><a href="http://www.icvoltamantovana.gov.it">www.icvoltamantovana.gov.it</a></p>
---	--

**RELAZIONE FINALE REFERENTE INVALSI  
PER L'A.S. 2018-2019**



**SCUOLA PRIMARIA**

- Classi seconde
- Classi quinte

**SCUOLA SECONDARIA**

- Classi terze.

## **1. PREMESSA**

Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto di riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione.

La lettura dei dati delle rivelazioni sugli apprendimenti di Italiano, Matematica e Inglese, in forma riservata, permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'Offerta Formativa e delle pratiche didattiche del nostro Istituto.

La restituzione/rivelazione dei dati, riguardano fondamentalmente i seguenti aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia;
- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento della regione di appartenenza, Lombardia;
- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media Nord ovest.

In qualità di Referente d'Istituto, ho proceduto all'analisi degli esiti delle prove dell'A.S. 2017-2018, mediante l'elaborazione dei risultati rappresentati in tabelle e note esplicative, con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere i propri risultati, individuare punti di forza e di criticità e stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento.

## 2. COMPITI SVOLTI

- Tabulare e presentare i dati relativi alle Prove Invalsi del 2018 dell'Istituto.
- Assegnazione e spedizione agli insegnanti dei codici di accesso alla restituzione delle prove a.s.2017/2018.
- Curare le comunicazioni con l'INVALSI, informare e fornire materiali relativi alle prove.
- Collaborare con il personale della segreteria per la compilazione dei documenti ed adempimenti previsti dal sistema INVALSI (analisi dei dati di contesto).
- Individuare e condividere con gli insegnanti dell'Istituto criteri e modalità organizzative per la somministrazione e la correzione delle Prove a.s. 2018/2019.
- Inviare ai colleghi dei materiali inerenti le Prove del 2019 con le relative novità.
- Monitorare le attività di somministrazione e correzione.
- Indagine sul n° di laboratori e di computer funzionanti, con l'aiuto del Prof. Merli, FS TIC.
- Predisposizione di una tabella per la raccolta dati relativi agli alunni BES da inviare all'Invalsi.
- Visione dello scadenziario e del manuale per la somministrazione delle Prove per la Secondaria, invio delle comunicazioni agli interessati.
- Collaborazione con i fiduciari di plesso della Scuola Secondaria e con il Prof. Merli per organizzare la somministrazione delle Prove, dopo l'esito del Diagnostic Tool: turni di sorveglianza, docenti somministratori, tecnici di laboratorio.
- Diffusione di un vademecum di facile lettura da inviare ai colleghi per la somministrazione delle prove.
- Invio del materiale relativo alle classi campione della Scuola Secondaria (3<sup>a</sup> B di Volta Mantovana; e 3<sup>a</sup> C di Monzambano) e alle classi non campione di Volta e Monzambano (manuale di somministrazione, elenco alunni BES/DSA/DVA).
- Organizzazione della somministrazione e correzione delle prove per la Scuola Primaria nei vari plessi con la collaborazione delle Coordinatrici di Ponti e Monzambano
- Sistemazione dei computer scuola Primaria di Volta Mantovana, con l'aiuto della vicedirigente Cristina Bonafini, per visualizzare le maschere Invalsi e dell'animatore digitale Franca Zaglio per il corretto funzionamento del programma gestione di fogli elettronici Microsoft Excel.

## **PROPOSTE PER IL PROSSIMO ANNO**

Si suggerisce di:

- collaborare e aggiornare periodicamente il personale addetto di segreteria sui vari adempimenti organizzativi previsti dal sito INVALSI;
- proseguire la collaborazione con la Commissione TIC, dato che per la Scuola Secondaria le Prove si effettuano on-line;
- lavorare ancora nell'ambito della Commissione Monitoraggio per avere una visione globale dei dati dell'Istituto;
- continuare la collaborazione tra i plessi per favorire l'organizzazione della somministrazione per la Scuola Primaria/Secondaria e correzione delle Prove per la Scuola Primaria.

### 3. LETTURA ED ELABORAZIONE DEI RISULTATI DELLE PROVE

#### 3.1 CLASSI II PRIMARIA

##### PROVA DI ITALIANO

La prova ha riguardato sei classi della scuola primaria: Il A, Il B e Il C di Volta Mantovana; Il A e Il B di Monzambano; Il A di Ponti Sul Mincio.

Tematiche affrontate: Testo narrativo ed esercizi linguistici.

La prova nel suo complesso ha raggiunto risultati soddisfacenti, anche se per alcune classi i risultati sono inferiori alla media nazionale.

Quindi dal dettaglio delle prove è emerso che le competenze da migliorare riguardano, per alcune classi, sia l'analisi del testo narrativo, sia gli esercizi linguistici.

Entrando nel dettaglio quattro classi su due sono risultati inferiori alla media nazionale.

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404080140201	46,0	49,3	57,1	60,3	47,3	50,6
404080140202	47,9		52,4		48,5	
404080140203	54,9		65,9		56,2	
404080140204	52,2		87,0		56,3	
404080140205	54,6		44,5		53,4	
404080140206	47,7		58,6		49,0	
MNIC804007	50,6		60,4		51,7	

Pertanto, anche se il risultato complessivo risulta essere soddisfacente (punto di forza), dall'altro bisogna intraprendere delle azioni correttive, per recuperare le difficoltà legate agli esercizi linguistici (criticità).

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>9</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	MNIC804007	65,4	205,9	↑	↑	↑	65,6	0,3
2014-15	MNIC804007	57,9	203,1	↔	↔	↑	58,1	0,0
2015-16	MNIC804007	45,2	193,7	↓	↓	↓	45,2	0,0
2016-17	MNIC804007	42,0	200,1	↓	↓	↔	42,1	0,3
2017-18	MNIC804007	51,7	197,5	↔	↔	↑	52,2	0,8

#### 3.2 PROVA DI MATEMATICA

La prova ha riguardato sei classi della scuola primaria: Il A, Il B e Il C di Volta Mantovana; Il A e Il B di Monzambano; Il A di Ponti Sul Mincio.

Tematiche affrontate: Numeri, dati e previsioni, spazio e

figure, dimensioni (conoscere, risolvere problemi, argomentare).

Nella prova di matematica i risultati complessivi delle suddette classi hanno conseguito esiti positivi e in linea rispetto ai parametri di riferimenti alla media nazionale.

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni <sup>22</sup>	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404080140201	55,8	50,3	48,8	50,3	51,6	43,3	49,2	43,3
404080140202	50,9		40,0		50,0		38,3	
404080140203	55,4		55,1		55,3		45,5	
404080140204	57,4		45,4		44,7		42,1	
404080140205	45,9		42,9		46,0		36,5	
404080140206	50,3		50,6		54,0		55,5	
MNIC804007	52,6		47,3		50,4		44,7	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
52,2	46,7
46,3	
54,2	
49,6	
44,1	
51,7	
49,8	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404080140201	57,1	51,9	49,5	44,1	44,4	37,4
404080140202	49,2		42,3		51,7	
404080140203	62,1		49,3		43,9	
404080140204	56,6		45,8		38,6	
404080140205	55,6		38,5		22,2	
404080140206	55,5		50,5		42,0	
MNIC804007	56,1		46,1		40,5	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
52,2	46,7
46,3	
54,2	
49,6	
44,1	
51,7	
49,8	

### Punti di forza:

- Numeri
- Spazio e figure

### Punti di criticità:

- Dati e previsioni quattro classi su sei.
- Relazioni e funzioni tre classi su sei.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia (47,2) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (47,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (46,7) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating in percentuale</i> <sup>7</sup>
404080140201	52,2	91,3	210,0	↑	↑	↑	52,2	0,0
404080140202	46,3	95,2	199,2	↔	↔	↔	46,3	0,0
404080140203	54,2	95,7	215,0	↑	↑	↑	54,2	0,0
404080140204	49,6	95,0	205,4	↑	↑	↑	49,6	0,0
404080140205	44,1	87,5	194,2	↓	↓	↓	44,1	0,0
404080140206	51,7	91,7	200,1	↑	↑	↑	52,3	1,0
MNIC804007	49,8	92,6	204,0	↑	↑	↑	49,9	0,2

Alla luce dell'analisi effettuata per le classi II della scuola Primaria, delle criticità riscontrate, delle potenzialità dell'istituto e dei punti di forza emersi, adottando opportune azioni correttive (corsi di recupero per gli alunni più deboli, maggiore attenzione alle competenze oltre che ai contenuti, ecc...), è possibile migliorare significativamente gli esiti delle prove migliorando ancora di più la qualità dell'istituto.

### 3.3 CLASSI V PRIMARIA

#### PROVA DI ITALIANO

La prova ha riguardato sei classi della scuola primaria: V A, V B e V C di Volta Mantovana; V a e V B di Monzambano; V A di Ponti Sul Mincio.

Tematiche affrontate: Testo narrativo, testo espositivo, riflessione sulla lingua, prova complessiva.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404080140501	63,4	65,2	50,6	51,8	78,0	63,0
404080140502	61,5		61,5		56,9	
404080140503	65,0		61,5		67,7	
404080140504	67,0		51,4		59,2	
404080140505	62,8		49,1		51,1	
404080140506	59,6		35,3		41,3	
MNIC804007	63,1		50,2		57,8	
Prova complessiva						
Punteggio medio	Punteggio Italia					
64,2	61,3					
60,3						
64,9						
61,1						
56,3						
48,8						
58,5						



La prova dell'istituto, nel suo complesso non ha raggiunto risultati molto soddisfacenti.

Infatti, i risultati per il testo narrativo, riflessione linguistica e prova complessiva risultano inferiore alle medie di riferimento.

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (63,2) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (62,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
404080140501	64,2	80,0	206,0	-0,9	alto	85,0	↔	↑	↑	64,4	0,2
404080140502	60,3	100,0	197,3	-0,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	60,3	0,0
404080140503	64,9	72,2	206,5	2,5	medio-alto	77,8	↑	↑	↑	64,9	0,0
404080140504	61,1	89,5	195,6	-3,7	alto	89,5	↓	↓	↔	61,4	0,4
404080140505	56,3	76,9	184,1	-6,1	medio-alto	84,6	↓	↓	↓	56,8	0,8
404080140506	48,8	83,3	170,1	-15,9	alto	87,5	↓	↓	↓	49,1	0,6
MNIC804007	58,5	82,5	191,5	-4,7	medio-alto	86,7	↓	↓	↓	58,8	0,4

Punti deboli: si registra una evidente criticità sia per quanto concerne il testo narrativo che la riflessione linguistica infatti in entrambe le tematiche quattro classi su sei risultano in netta difficoltà.

Miglioramento: cercare di potenziare l'aspetto linguistico.

### 3.4 PROVA DI MATEMATICA

La prova ha riguardato sei classi della scuola primaria: V A, V B e V C di Volta Mantovana; V A e V B di Monzambano; V A di Ponti Sul Mincio.

Tematiche affrontate: Numeri, dati e previsioni, spazio e figure, relazioni e funzioni.

Nella prova di matematica, così come si evince dalla tabella, gli esiti risultano essere in linea con le macroaree di riferimento.

I risultati complessivi delle suddette classi hanno conseguito esiti positivi.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (50,3) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (50,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (49,2) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
404080140501	62,1	80,0	224,6	6,8	alto	85,0	↑	↑	↑	62,5	0,7
404080140502	62,6	92,3	223,0	10,4	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	62,6	0,0
404080140503	59,3	72,2	217,6	5,6	medio-alto	77,8	↑	↑	↑	59,3	0,0
404080140504	66,5	89,5	228,7	11,1	alto	89,5	↑	↑	↑	67,7	1,7
404080140505	52,0	76,9	206,1	-2,2	medio-alto	84,6	↔	↔	↑	52,2	0,3
404080140506	41,6	87,5	186,1	-13,1	alto	87,5	↓	↓	↓	41,7	0,3
MNIC804007	56,2	82,5	212,3	2,7	medio-alto	86,7	↑	↑	↑	56,5	0,5

### 3.5 PROVA DI INGLESE

La prova ha riguardato sei classi della scuola primaria: V A, V B e V C di Volta Mantovana; V A e V B di Monzambano; V A di Ponti Sul Mincio.

Tematiche affrontate: Reading e listening.

Per quanto riguarda il "Reading", come si può notare dalla tabella sotto riportata, l'istituto risulta un punteggio inferiore alle medie Lombardia e Nord-Ovest; mentre è equivalente alla media nazionale.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (80,6) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (80,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (78,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup>	A1 <sup>1e</sup>
404080140501	71,3	80,0	183,5	-8,2	alto	85,0	↓	↓	↓	91,0	21,7	0,0	100,0
404080140502	81,3	100,0	201,0	3,8	medio-basso	100,0	↔	↑	↑	81,3	0,0	0,0	100,0
404080140503	77,3	77,8	199,8	-0,8	medio-alto	77,8	↓	↓	↓	77,3	0,0	0,0	100,0
404080140504	78,4	78,9	196,5	-0,9	alto	89,5	↓	↓	↔	78,6	0,2	0,0	100,0
404080140505	83,2	76,9	212,7	5,3	medio-alto	84,6	↑	↑	↑	84,6	1,6	0,0	100,0
404080140506	80,4	83,3	201,5	0,2	alto	87,5	↔	↔	↑	80,4	0,0	5,0	95,0
MNIC804007	78,9	81,7	199,8	0,0	medio-alto	86,7	↓	↓	↔	82,4	3,9	1,0	99,0

Per il "Listening", dimostra buoni livelli di conoscenza e abilità degli alunni.

I risultati infatti emersi dalla tabella sotto riportata sono superiori per tutte le medie di riferimento.

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (68,9) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (67,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (66,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>5</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup>	A1 <sup>1e</sup>
404080140501	82,1	80,0	221,4	11,4	alto	85,0	↑	↑	↑	84,0	2,2	0,0	100,0
404080140502	68,2	100,0	203,2	-0,8	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	68,2	0,0	23,1	76,9
404080140503	66,2	77,8	199,0	-2,8	medio-alto	77,8	↓	↔	↔	66,2	0,0	14,3	85,7
404080140504	75,0	79,0	207,7	4,8	alto	89,5	↑	↑	↑	75,4	0,4	20,0	80,0
404080140505	70,9	76,9	204,3	3,1	medio-alto	84,6	↔	↑	↑	70,9	0,0	10,0	90,0
404080140506	68,3	83,3	192,0	-3,6	alto	87,5	↔	↔	↑	68,5	0,3	15,0	85,0
MNIC804007	71,8	81,7	204,2	2,9	medio-alto	86,7	↑	↑	↑	72,2	0,5	13,3	86,7

## 4. CLASSI III SECONDARIA DI PRIMO GRADO.

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (209,7) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (207,4) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (200,0) <sup>5</sup>
404080140801	228,4	31,0	medio-basso	84,2	↑	↑	↑
404080140802	219,1	16,6	medio-alto	91,3	↑	↑	↑
404080140803	211,9	12,0	medio-alto	100,0	↔	↑	↑
404080140804	196,7	-4,9	medio-alto	86,4	↓	↓	↓
404080140805	206,2	14,6	basso	86,4	↔	↔	↑
MNIC804007	212,2	12,0	medio-basso	89,9	↔	↑	↑

### PROVA DI ITALIANO, MATEMATICA E INGLESE.

La prova di italiano e di matematica ha riguardato sei classi della scuola secondaria di primo grado: III A, III B e III C di Volta Mantovana; III A e III B di Monzambano.

- Per italiano, come riportato in tabella il risultato finale dell'Istituto risulta superiore alla media nazionale e pari al punteggio Lombardia e Nord Ovest.

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (209,0) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (206,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (200,0) <sup>5</sup>
404080140801	204,6	5,9	medio-basso	84,2	↓	↔	↑
404080140802	221,4	18,4	medio-alto	91,3	↑	↑	↑
404080140803	226,8	26,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
404080140804	187,4	-14,7	medio-alto	86,4	↓	↓	↓
404080140805	194,4	2,5	basso	86,4	↓	↓	↓
MNIC804007	208,1	8,5	medio-basso	89,9	↔	↔	↑

- Per matematica, sempre delle suddette classi, si evidenzia un trend positivo nell'Istituto. Infatti, osservando i dati riportati in tabella, il risultato finale risulta sia superiore alla media nazionale sia a Nord Ovest e in linea con quella della regione di appartenenza.
- Inglese: reading e listening.  
I risultati ottenuti sono nettamente superiori alla media nazionale, e inferiori al punteggio Lombardia e Nord Ovest.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (212,2) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (209,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (200,0) <sup>5</sup>
404080140801	204,4	6,6	medio-basso	84,2	↓	↓	↑
404080140802	213,5	10,4	medio-alto	91,3	↔	↑	↑
404080140803	211,0	11,6	medio-alto	100,0	↔	↔	↑
404080140804	193,7	-9,1	medio-alto	86,4	↓	↓	↓
404080140805	204,2	12,3	basso	86,4	↓	↓	↑
MNIC804007	205,8	7,1	medio-basso	89,9	↓	↓	↑

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (217,8) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (213,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (200,0) <sup>5</sup>
404080140801	197,0	2,2	medio-basso	84,2	↓	↓	↓
404080140802	219,1	19,6	medio-alto	91,3	↔	↑	↑
404080140803	205,6	8,5	medio-alto	100,0	↓	↓	↑
404080140804	199,8	0,1	medio-alto	86,4	↓	↓	↔
404080140805	208,8	21,2	basso	86,4	↓	↓	↑
MNIC804007	206,5	10,8	medio-basso	89,9	↓	↓	↑

## 5. CONCLUSIONI

Alla luce dei risultati sopra riportati, sarebbe auspicabile concentrare una maggiore e generalizzata attenzione su alcune e fondamentali scelte didattiche operative come:

- una attenta analisi dei risultati delle singole classi;
- individuare elementi problematici che possono in qualche modo influire sui risultati delle prove;
- cercare di individuare gli ambiti o i processi su cui attivare degli interventi di potenziamento al fine di migliorare l'offerta.

Volta Mantovana, 10 giugno 2019

**La referente**

Ins. Teresa Crisci